

HOJA DE VIDA DEL INDICADOR

Código: FT- MIC-03-05

Versión: 4

Fecha de Aprobación:25/05/2015

| - 11 | DENT | TIFICAC | IÓN DEI | INDIC | ADOR |
|------|------|---------|---------|-------|------|

| Proceso asociado: | Gestión Tecnológica | о: Ароуо | | | | | |
|-----------------------|--|--------------|----|-------|--|--|--|
| Objetivo del Proceso | Generar información confiable y oportuna mediante la implementación de las TICS para la toma de deciones en la organización. | | | | | | |
| Líder del proceso: | Jefe Oficina Asesora d | e Planeación | | | | | |
| | | | | | | | |
| Nombre del indicador: | Eficacia en la atención de solicitudes por mesa de ayuda | | ID | GT-01 | | | |

Objetivo del indicador: Medir la eficacia en la atención de solicitudes por mesa de ayuda

Responsable de la medición y del análisis de los resultados:

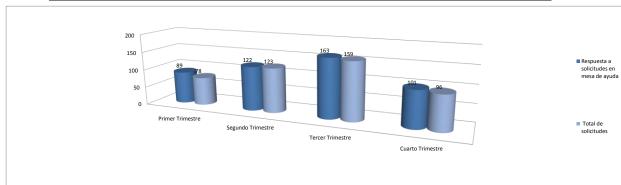
| | | | Definición de variables | | | | | | | |
|---|------------------|-----|--|---------------------------------------|--|-----------------------|---|--|--|--|
| Fórmula del indicador | Unidad de medida | No. | Nombre de la variable | Unidad de medida de la variable | Caracterización de la variable | Fuente de información | Periodicidad de recolección de la información | | | |
| Respuesta a solicitudes en mesa de ayuda / Total de solicitudes | | 1 | Respuesta a solicitudes en mesa de ayuda | Número | Número total de respuestas a solicitudes en mesa de ayuda | Mesa de ayuda | Trimestral | | | |
| | Porcentaje | 2 | Total de solicitudes | Número | Número total de solicitudes en la mesa de ayuda | Mesa de ayuda | Trimestral | | | |
| | | 3 | | | | | | | | |
| | | 4 | | | | | · | | | |
| | | 5 | | | | | | | | |
| | | 6 | | | | | | | | |

| | | | | Meta anual |
|-----------|------------|------------------------------|----------|--------------------|
| | | | | >66% |
| Tendencia | Ascendente | Categorización del indicador | Eficacia | Línea base |
| | | · | | Año de línea base |
| | | | | Dato de línea base |

| | Clase de indicador: | Proporción | | Forma de acumulación de | l resultado: | Promedio |
|--------------------|---------------------|--------------------|-----------|-------------------------|--------------|----------|
| análisis | Trimestral | | MÍN | IMO | 33,00% | 0,00% |
| Periodicidad del | | Tunigoo de gestion | ACEPTABLE | | 33,01% | 00,00% |
| medición | milestrar | Rangos de gestión | ACED | TADLE | 33,01% | 66,00% |
| Periodicidad de la | Trimestral | | MAXIMU | | 00,01% | 100,00% |

II. RESULTADOS DE LA MEDICIÓN DEL INDICADOR

| PERÍODO DE MEDICIÓN | META | Respuesta a solicitudes en mesa de ayuda | Total de solicitudes | 0 | 0 | 0 | 0 | RESULTADO ÍNDICE DE GESTIÓN PERÍODO |
|---------------------|------|--|----------------------|---|---|---|---|---|
| Primer Trimestre | 100% | 89 | 78 | | | | | 114% |
| Segundo Trimestre | 100% | 122 | 123 | | | | | 99% |
| Tercer Trimestre | 100% | 163 | 159 | | | | | 103% |
| Cuarto Trimestre | 100% | 101 | 96 | | | | | 105% |



| reliouo | Analisis de resultados | i ropuesta de intejoramiento |
|-------------------|---|------------------------------|
| Primer Trimestre | En el primer trimestre de 2017 se abrieron 78 casos y se cerraron 89, algunos de ellos venían del año pasado. Las solicitudes se refieren a cambios de puesto de trabajo, requerimientos de prestamos de equipo, problemas de acceso, solicitudes de soporte. | |
| Segundo Trimestre | En el segundo trimestre de 2017 se solucionó el 99% de las solicitudes requeridas, el 1% restante equivale a una solicitud que fue allegada al proveedor de los servicios de mantenimientos y se encuentran a la espera de solucionarse una vez se realicen los mantenimientos y se establezca la acción correctiva. | |
| Tercer Trimestre | En el trecer trimestre de 2017 se abrieron 159 casos y se cerraron 163, incluyendo algunos que venían de periodos pasados debido a que se requería de un contrato de mantenimiento y surtir el mantenimiento correctivo ó el arreglo de muebles y enseres locativos. Todas las solicitudes que venían del año 2016 se han cerrado en este trimestre. | |
| Cuarto Trimestre | En el cuarto trimestre de 2017 se abrieron 96 casos y se cerraron 101, incluyendo algunos que venían de periodos pasados. | |

III. ANÁLISIS DE RESULTADOS



HOJA DE VIDA DEL INDICADOR

Código: FT- MIC-03-05

Versión: 4

Fecha de Aprobación:25/05/2015

| I. IDENTIFICA | ACION DEL | INDICADOR |
|---------------|-----------|-----------|

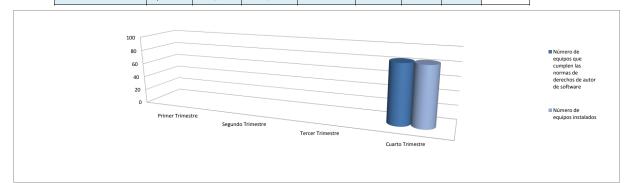
| Proceso asociado: | Gestión Tecnológica Clase de proceso: | | so: | Ароуо | | |
|--|---|---|-----|-------|--|--|
| Objetivo del Proceso | | Generar información confliable y oportuna mediante la implementación de las TICS para la toma de deciones en la organización. | | | | |
| Lider del proceso: | Jefe Oficina Asesora de | Planeación | | | | |
| | | | | | | |
| Nombre del indicador: | Porcentaje de equipos que cumplen las normas de derecho de autor | de software | ID | GT-02 | | |
| Objetivo del indicador: | Identificar el porcentaje de cumplimiento de las normas sobre der | Identificar el porcentaje de cumplimiento de las normas sobre derecho de autor de software en los equipos del Instituto | | | | |
| Responsable de la medición y del análisis de los resultados: | Tecnico Operativo Oficina Asesora de Planeación | | | | | |
| | <u> </u> | | | | | |

| | | | Definición de variables | | | | | | | |
|---|------------------|-----|--|---------------------------------------|---|---------------------------------|---|--|--|--|
| Fórmula del indicador | Unidad de medida | No. | Nombre de la variable | Unidad de medida de la variable | Caracterización de la variable | Fuente de información | Periodicidad de recolección de la información | | | |
| | Porcentual | 1 | Número de equipos que cumplen las normas de derechos de autor de software | Equipos | Número de equipos asignados y que cumplen con las normas de derechos de autor de software | Formato Hoja de Vida de equipos | Cuatrimestral | | | |
| Número de equipos que cumplen las normas de derechos de autor de software / Número de equipos instalados | | 2 | Número de equipos instalados | Equipos | Número de equipos asignados a servidores del Instituto | Inventario Almacen | Cuatrimestral | | | |
| autor de sortware / Numero de equipos instalados | | 3 | | | | | | | | |
| | | 4 | | | | | | | | |
| | | 5 | | | | | | | | |
| | | 6 | | | | | | | | |

| Tendencia | Constante | Categorización del indicador | | ividad | Línea base Año de línea base Dato de línea base | |
|------------------------------|---------------|------------------------------|-----------|-------------------------------------|---|----------|
| Periodicidad de la | Cuatrimestral | | MÁXIMO | | 90% | 100% |
| medición | Cuatimestal | Rangos de gestión | ACEPTABLE | | 75% | 89% |
| Periodicidad del análisis | Anual | | MÍN | IMO | 0% | 74% |
| Clase de indicador: | | Proporción | | Forma de acumulación del resultado: | | Promedio |

II. RESULTADOS DE LA MEDICION DEL INDICADOR

| PERÍODO DE MEDICIÓN | META | Número de equipos que cumplen las normas de derechos de autor de software | Número de equipos instalados | 0 | 0 | 0 | 0 | RESULTADO ÍNDICE DE GESTIÓN PERÍODO |
|---------------------|-------------|---|---------------------------------|---|---|---|---|---|
| Primer Trimestre | Mayor a 90% | | | | | | | N/A |
| Segundo Trimestre | Mayor a 90% | | | | | | | N/A |
| Tercer Trimestre | Mayor a 90% | | | | | | | N/A |
| Cuarto Trimestre | Mayor a 90% | 84 | 84 | | | | | 100% |



III. ANÁLISIS DE RESULTADOS

| Primer Trimestre Se realizó la contratación del servicio de mantenimiento a los equipos de tecnología (contrato N° 80 de 2017) que incluye el levantamiento del software instalado en los equipos, igualmente, se establece con el contratista el cronorgrama para realizar la primera jornada de | |
|--|------------------------------|
| N° 80 de 2017) que incluye el levantamiento del software instalado en los equipos, igualmente, | |
| Segundo Trimestre mantenimiento el 01, 08 y 15 de julio de 2017. Una vez consolidada la información entregada por el contratista, se procederá a realizar el análisis cualitativo y cuantitativo que permita determinar el estado actual del Instituto en cuanto al uso de licencias de software. | dor es de periodicidad anual |
| Se realizó la primer jornada de mantenimiento preventivo del contrato No. 80 de 2017, donde se incluye el levantamiento del sofware instalado en los medios de procesamiento de la entidad, el resultado de este levantamiento arrojó que no hay software instalado en los equipos de computo de la entidad que no cumpla con los derechos de autor, es decir que todo el software instalado en la entidad cuenta con su licencia o es software libre. | dor es de periodicidad anual |
| Se tiene previsto de acuerdo al cronograma del contrato No. 80 de 2017, realizar la segunda jornada de mantenimiento preventivo para el pimer trimestre del año 2018, donde se incluye el levantamiento del sofware instalado en los medios de procesamiento de la entidad. | dor es de periodicidad anual |
| Total Año | |



HOJA DE VIDA DEL INDICADOR

Código: FT- MIC-03-05

Versión: 4

Fecha de Aprobación:25/05/2015

| ITIFICACION | | |
|-------------|--|--|
| | | |

| Proceso asociado: | Gestión Tecnológica |): | Ароуо | | | |
|-------------------------|---|----|----------|--|--|--|
| Objetivo del Proceso | Generar información confiable y oportuna mediante la implementación de las TICS para la toma de deciones en la organización. | | | | | |
| Líder del proceso: | Jefe Oficina Asesora de Planeación | | | | | |
| | | | <u> </u> | | | |
| Nombre del indicador: | Eficacia en el cumplimiento del PETIC de la vigencia | ID | GT-03 | | | |
| Objetivo del indicador: | Determinar al nivel de cumulimiento del Dian Estratógico de Tecnologias de la Información y las Comunicaciones de la visencia | | | | | |

Responsable de la medición y del análisis de los resultados:

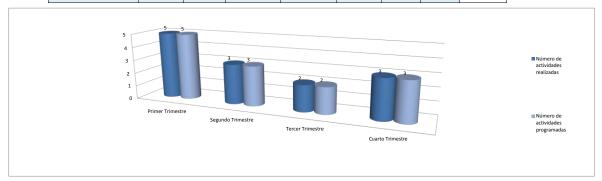
Profesional Especializado Sistemas Oficina Asesora de Planeación

| | Unidad de medida | Definición de variables | | | | | | |
|---|------------------|-------------------------|-----------------------------------|---------------------------------------|--|-----------------------|---|--|
| Fórmula del indicador | | No. | Nombre de la variable | Unidad de medida de la variable | Caracterización de la variable | Fuente de información | Periodicidad de recolección de la información | |
| Número de actividades realizadas / Número de actividades programadas * 100 | Porcentaje | 1 | Número de actividades realizadas | número | Hace referencia al numero de actividades realizadas de acuerdo a lo programado en el PETIC para el periodo | PETIC | Trimestral | |
| | | 2 | Número de actividades programadas | número | Hace referencia al numero total de actividades programadas en el PETIC para el periodo | PETIC | Trimestral | |
| | | 3 | | | | | | |
| | | 4 | | | | | | |
| | | 5 | | | | | | |
| | | 6 | | | | | | |

| | | | | | 1007 | / |
|---------------------|------------|------------------------------|-------------------|-------|--------------------|-------------|
| Tendencia | Ascendente | Categorización del indicador | Efic | cacia | Línea base | 0,00% |
| | | | | | Año de linea base | 2014 |
| | | | | | Dato de línea base | Expedientes |
| | | | | | | |
| | | | MÁ | KIMO | 66.01% | 100.00% |
| Periodicidad de la | Trimestral | | | | 1.40 | |
| medición | | Rangos de gestión | ACEPTABLE | | 33,01% | 66,00% |
| Periodicidad del | Trimestral | | | | | |
| análisis | | | MÍNIMO | | 33,00% | 0,00% |
| Clase de indicador: | | Proporción | Forma de acumulac | | el resultado: | Promedio |

II. RESULTADOS DE LA MEDICIÓN DEL INDICADOR

| PERÍODO DE MEDICIÓN | META | Número de actividades realizadas | Número de actividades programadas | 0 | 0 | 0 | 0 | RESULTADO ÍNDICE DE GESTIÓN PERÍODO |
|---------------------|------|--|---|---|---|---|---|---|
| Primer Trimestre | 100% | 5 | 5 | | | | | 100% |
| Segundo Trimestre | 100% | 3 | 3 | | | | | 100% |
| Tercer Trimestre | 100% | 2 | 2 | | | | | 100% |
| Cuarto Trimestre | 100% | 3 | 3 | | | | | 100% |



III. ANALISIS DE RESULTADOS

| Periodo | Análisis de resultados | Propuesta de mejoramiento |
|-------------------|---|---------------------------|
| Primer Trimestre | Para el primer trimestre de 2017 se realizaron las siguientes acciones: 1. Diagnóstico de Infraestructura con la Herramienta suministrada por MINTIC; modelo de Seguridad y Privacidad del Información. GEL. 2. Estudio de Sector con 5 Empresas (Incluyendo ETB) 3, 4 y 5. Elaboración, presentación ante el comité de informática y aprobación del PETIC 2017. | |
| Segundo Trimestre | Durante el segundo trimestre se realizaron las actividades: 1 - Publicación del aviso en el SECOP y en la página web de la Entidad 2 - Elaboración de los estudios previos, análisis del sector y proyecto de pliego de condiciones del proyecto 1 en el PETIC 3 - Publicación de los estudios previos, análisis del sector y proyecto de pliego de condiciones 1 en el PETIC | |
| Tercer Trimestre | Durante el tercer trimestre se realizaron las actividades: 1. Se realizó la contratación al proyecto 1, a través de licitación pública. 2. Se realizaron los estudios previos, estudios de sector y estudios de mercado al proyecto 2, los cuales se publicaron en Secop 2 | |
| Cuarto Trimestre | Durante el cuarto trimestre se realizaron las actividades: 1. Se recibieron a satisfacción los equipos y servicios del proyecto 1 (HYPERCONVERGENCIA), a través del contrato No. 110 de 2017, se gestionaron los dos pagos programados con sus respectivos informes y soportes. 2. Se recibieron a satisfacción las licencias de Firewall y servicios del proyecto 2, a través del contrato No. 114 de 2017, se gestionó el pago único con sus respectivos informes y soportes. 3. Se programó el proyecto 3 de tecnología que corresponde a la adquisición, instalación de un aire acondicionado nuevo y desmonte del aire acondicionado antiguo, este proyecto fue necesario implementario debido al concepto técnico dado por el contratista CARLOS ANDRES SOLANO REY, mediante el contrato No 079 de 2017, donde indicó que el aire acondicionado presentable una fuga en el serpentin del evaporador y que "No se recomienda la conda do que se perdería las características óptimas de funcionamiento". El realizó la contratación No. 120 de 2017, el cual se programó de acuerdo al cronograma para entregarlo el 09 de enero de 2018. | |
| Total Año | | |