

**I. IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR**

Proceso asociado:	Investigación y Desarrollo Pedagógico	Clase de proceso:	Misional
Objetivo del Proceso	Generar conocimiento e información especializada en educación y pedagogía mediante proyectos y actividades investigativas (materializado en la ficha de los componentes y los estudios previos aprobados dentro del plan de acción) con el fin de contribuir en la cualificación docente, en las propuestas y prácticas pedagógicas y en la toma de decisiones política pública.		
Líder del proceso:	Subdirector Académico		
Nombre del indicador:	<b>Cantidad de estudios realizados en Escuela Currículo y Pedagogía, Educación y Políticas Públicas y Cualificación Docente del Componente 1</b>	<b>ID</b>	<b>IDP-01</b>
Objetivo del indicador:	Medir el índice de avance de los estudios realizados		
Responsable de la medición y del análisis de los resultados:	Subdirector Académico		

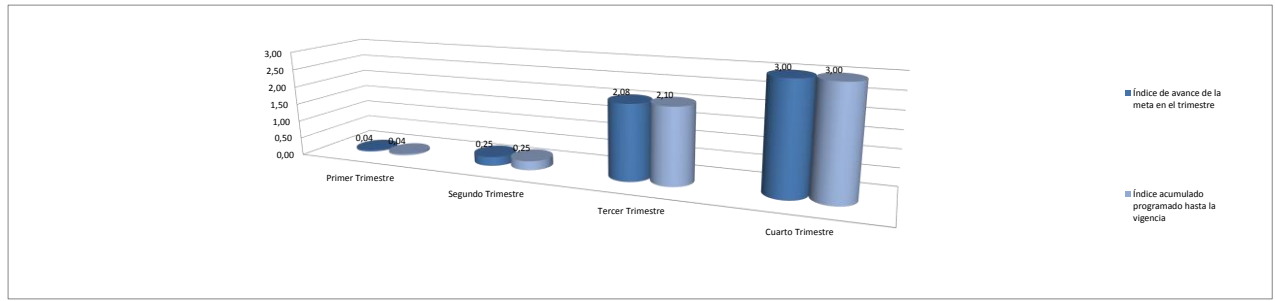
Fórmula del indicador	Unidad de medida	Definición de variables						
		No.	Nombre de la variable	Unidad de medida de la variable	Caracterización de la variable	Fuente de información	Periodicidad de recolección de la información	
Índice de avance de la meta (Índice de avance de tres (3) estudios realizados) / Índice acumulado programado para la vigencia (tres (3) estudios realizados)	Cantidad	1	Índice de avance de la meta en el trimestre	Cantidad	Índice de avance en la realización de 3 estudios	Ficha- PMR	Trimestral	
		2	Índice acumulado programado hasta la vigencia	Cantidad	3 estudios realizados	Ficha- PMR	Trimestral	
		3						
		4						
		5						
		6						

Tendencia	Ascendente	Categorización del indicador	Eficacia	Meta anual 3
				Línea base
				Año de línea base
				Dato de línea base

Periodicidad de la medición	Trimestral	Rangos de gestión	MÁXIMO	90%	100%
Periodicidad del análisis	Trimestral		ACEPTABLE	60%	80%
			MÍNIMO	0%	60%
Clase de indicador:		Proporción	Forma de acumulación del resultado:		Suma

**II. RESULTADOS DE LA MEDICIÓN DEL INDICADOR**

PERÍODO DE MEDICIÓN	META	Índice de avance de la meta en el trimestre	Índice acumulado programado hasta la vigencia	0	0	0	0	RESULTADO ÍNDICE DE GESTIÓN PERÍODO
Primer Trimestre	1%	0,04	0,04					100,00%
Segundo Trimestre	10%	0,25	0,25					100,00%
Tercer Trimestre	70%	2,08	2,10					99,05%
Cuarto Trimestre	100%	3,00	3,00					100,00%



**III. ANÁLISIS DE RESULTADOS**

Periodo	Análisis de resultados	Propuesta de mejoramiento
Primer Trimestre	<p>Para la vigencia 2017, se desarrollará el estudio "Sistema de Monitoreo de los estándares de calidad en educación inicial", cuyo objetivo es aplicar un sistema de monitoreo al cumplimiento de los estándares de calidad, a 37.500 cupos en educación inicial, en el marco de la ruta integral de atenciones, utilizando como instrumento básico la ficha de caracterización diseñada y validada para tal fin. Este estudio corresponde con el componente 3 del convenio 1452 de 2017 celebrado entre la Secretaría de Educación y el IDEP. A la fecha se ha realizado un avance de este estudio correspondiente a la fase de planeación. Los 2 estudios adicionales del componente 1, se desarrollarán en el segundo trimestre de la vigencia de acuerdo con lo programado.</p>	
Segundo Trimestre	<p>Estudio "Sistema de Monitoreo de los estándares de calidad en educación inicial", cuyo objetivo es aplicar un sistema de monitoreo al cumplimiento de los estándares de calidad, a 37.500 cupos en educación inicial, en el marco de la ruta integral de atenciones, utilizando como instrumento básico la ficha de caracterización diseñada y validada para tal fin. Este estudio corresponde con el componente 3 del convenio 1452 de 2017 celebrado entre la Secretaría de Educación y el IDEP. Durante el primer semestre de la vigencia 2017, se llevaron a cabo actividades que aportaron en el avance de las fases de formulación del proyecto y del sistema de monitoreo y a la definición y ajuste de los instrumentos. Acorde con lo anterior, se conformó el equipo de trabajo del estudio quien a su vez elaboró la ruta metodológica para la ejecución del proyecto y el plan de trabajo del mismo. Igualmente se avanzó en la formulación del documento base del sistema de monitoreo y se trabajó conjuntamente con el equipo técnico de educación inicial de la Secretaría de Educación Distrital en la revisión y validación de las condiciones de calidad para cada uno de los componentes que harán parte de dicho sistema y que permitirá ajustar la ficha de registro individual de las IED y complementarla con técnicas de indagación cualitativa. Los componentes mencionados se relacionan a continuación:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ambientes educativos y protectores.</li> <li>• Familia, comunidad y redes.</li> <li>• Proceso pedagógico.</li> <li>• Salud y Nutrición.</li> <li>• Talento Humano.</li> <li>• Administrativo y de gestión.</li> </ul> <p>Así mismo, se elaboró la ruta metodológica de la estrategia operativa, comunicativa y de movilización social que se desarrollará con las IED que fueron escogidas para participar en la aplicación del sistema de monitoreo</p> <p>En cuanto al estudio "Abordaje integral de la maternidad y la paternidad tempranas en el contexto escolar – fase II. Elaboración de un cuerpo de indicadores", en el marco del Convenio 1452 del 17 de marzo de 2017 en su componente 2", cuyo es objetivo es elaborar un instrumento para el levantamiento de indicadores cualitativos y cuantitativos que permitan realizar la planeación, medición y evaluación de un programa socio-educativo de Educación para la Sexualidad en los colegios distritales de Bogotá, se dio inicio con la fase de elaboración del marco de referencia y las bases conceptuales para los procesos cuantitativos y cualitativos y para ello se realizaron las siguientes actividades: 1. Acopio de información preliminar para el estudio, 2. Definición del ámbito y alcances específicos del estudio, y 3. Solicitud, revisión y análisis preliminar de datos estadísticos de diferentes fuentes secundarias relacionadas con temas de sexualidad.</p> <p>Se ajusta la programación teniendo en cuenta la programación establecida en el cronograma de las fichas de los estudios del Componente 1 "Sistema de Seguimiento a la Política educativa Distrital en los Contextos Escolares"</p>	

	<p>Para la vigencia 2017, se realizarán tres estudios:</p> <p>1. Estudio Abordaje de Maternidad y Paternidad Fase II Se realizó la elaboración del marco de referencia y de las bases conceptuales para los procesos cuantitativos y cualitativos, teniendo en cuenta la realización de las actividades: a) Acopio de información preliminar para el estudio, b) Definición del ámbito y alcances específicos del estudio, c) Solicitud, revisión y análisis preliminar de datos estadísticos de diferentes fuentes secundarias relacionadas con temas de sexualidad, y d) Definición, validación y socialización de variables e indicadores con base en la revisión y análisis de fuentes estadísticas encontradas.</p> <p>Se avanzó en la identificación de cinco categorías que serán centrales en el estudio y la construcción de los instrumentos, estas son: a) Sexualidad en el contexto escolar, b) Paternidad en el contexto escolar, c) Maternidad en el contexto escolar, d) Estudiantes de colegio en situación de embarazo y e) Embarazo en el contexto escolar. Es importante mencionar aquí que estas categorías emergentes permiten puntualizar el fenómeno que se ha denominado "maternidad y paternidad tempranas" en "maternidad y paternidad en los contextos escolares", pues el primer término implicaba una definición, en principio subjetiva, reforzando la valoración negativa y problemática del embarazo en este grupo de edad, mientras que el segundo lo limita, sin valoraciones, a las edades en las que se encuentran los estudiantes en el sistema escolar.</p> <p>Se cuenta con la base del Sistema de Alertas, cuadros de salidas de la base de Nacidos Vivos de la Secretaría Distrital de Salud y el SIMAT. A partir de estos insumos, se realizaron los primeros análisis que dan bases para la construcción de indicadores cuantitativos y que enriquecen los temas que se deben explorar desde una perspectiva cualitativa.</p> <p>Se realizó la mesa de socialización sobre el marco de referencia y variables e indicadores, con los enlaces directivos y técnicos de diferentes entidades del distrito que participan en la mesa intersectorial del Programa Distrital de Prevención de la Maternidad y la Paternidad Tempranas.</p> <p>Se consolidaron los instrumentos para el levantamiento de la información y se adelantó la definición de los métodos de sistematización de la información cuantitativa y cualitativa, a través de una mesa de trabajo con docentes de diferentes Instituciones Educativas Distritales, donde fueron socializados dichos instrumentos, igualmente, se realizaron validaciones de estos instrumentos en tres instituciones educativas distritales.</p> <p>De igual manera se definió el marco muestral y las muestras para el pilotaje y aplicación de los instrumentos, que se realizará en una fase posterior del estudio en próximas vigencias</p>	
<p>Tercer Trimestre</p>	<p>2. Sistema de Monitoreo de los Estándares de Calidad en Educación Inicial Se conformó el equipo de trabajo del estudio quien a su vez elaboró la ruta metodológica para la ejecución del proyecto y el plan de trabajo y cronograma del mismo. Igualmente se formuló el documento base del Sistema de monitoreo, que se convierte en el marco de referencia y establece las bases de lo que será dicho sistema, permitiendo generar información oportuna y relevante sobre la política pública educativa distrital, una vez sea aplicado.</p> <p>Se llevó a cabo la revisión y validación de las condiciones de calidad para cada uno de los componentes del sistema, proceso que permitió ajustar las mismas, a las características propias de la educación en Bogotá D.C. Adicionalmente, el trabajo interinstitucional entre la SED y el IDEP permitió avanzar en el desarrollo de las siguientes actividades: • Proposición de condiciones de calidad ajustadas a la realidad institucional y a las dinámicas escolares de los colegios distritales, • Ajuste de la ficha de registro individual y el formulario que se aplicará a las IED escogidas para hacer parte del Sistema de Monitoreo, • Validación de la ficha de registro individual, a través de su aplicación en la Institución Educativa Distrital Colegio Pablo de Taro de la localidad de Bosa, • Definición de las IED que participarán en la aplicación del Sistema de Monitoreo.</p> <p>Se llevó a cabo un evento sobre el Sistema de Monitoreo al cumplimiento de las condiciones de calidad en Educación Inicial, el cual tuvo por objetivo "Socializar la información correspondiente a la aplicación del Sistema de monitoreo a los estándares de Calidad en Educación Inicial con los Docentes y Directivos Docentes de las Instituciones Educativas Distritales escogidas para participar en el mismo.</p> <p>Se formularon y consolidaron los instrumentos finales de recolección de información cuantitativa obteniendo como resultado tres formularios, de los cuales dos de estos van dirigidos a las IED y uno al nivel central de la SED. De igual manera, se consolidó la versión final de las fichas e instrumentos de recolección de información cualitativa, a través de estudios de caso y grupos focales con diferentes actores educativos. Así mismo, vale la pena destacar el avance en la consolidación de la estrategia operativa, comunicativa y de movilización social que se ejecutará con las IED que fueron escogidas para participar en la aplicación del Sistema de Monitoreo.</p> <p>Durante el mes de septiembre se avanzó en la recolección de la información, el procesamiento y análisis de la información y en el análisis e interpretación inicial de la información recolectada a la fecha, de las cuales se pueden destacar las siguientes actividades:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Se han aplicado los formularios de recolección de información cuantitativa en 146 IED, cubriendo 36 912 cupos en educación inicial que corresponde al 98, 43% de los cupos totales del estudio.</li> <li>• En cuanto a las técnicas e instrumentos de recolección de información cualitativa, se avanzó en la aplicación de los estudios de caso con los niños y las niñas de educación inicial y se realizaron 14 grupos focales con los diferentes actores de la comunidad educativa, entre estos, Rectores, Coordinadores y Docentes de las IED.</li> <li>• Se llevó a cabo la cuantificación de las preguntas de los formularios aplicados en las IED, el ajuste de las condiciones de cumplimiento y de los estándares y se realizó un ejercicio con diferentes expertos en educación inicial y en política pública, con el fin de establecer las ponderaciones de las condiciones de cumplimiento y de los estándares para cada uno de los componentes de la atención integral.</li> <li>• Se avanzó en la sistematización y procesamiento de la información, así como en la consolidación del 65% de las fichas de registro individual iniciales de las IED participantes en el estudio. De igual manera se realizaron los análisis preliminares de la información cuantitativa y cualitativa recolectada y sistematizada a la fecha.</li> <li>• Se puso en marcha la estrategia comunicativa y de movilización social, a través de la elaboración del primer boletín del Sistema de Monitoreo que será enviado a las IED, como parte de las acciones para la construcción de los planes de mejora que se desarrollarán posteriormente con los colegios distritales.</li> </ul>	
	<p>3. "Exploración de aspectos socioemocionales que pueden afectar procesos de paz y reconciliación en las IED de Bogotá en el marco del posconflicto"</p> <p>El avance corresponde a la formulación del estudio, avance en la revisión documental y en la construcción que da soporte conceptual al estudio. Esto se evidencia en la elaboración del estado del arte sobre aspectos socioemocionales en la escuela y en una revisión de los antecedentes empíricos relacionados con los principales temas del estudio; así mismo, se cuenta con una revisión preliminar de los documentos de política pública y algunos referentes normativos asociados con los temas centrales del estudio.</p> <p>En relación con la metodología y en la perspectiva de seleccionar la muestra de IEDs participantes en el trabajo de campo, se realizó la construcción de una base de datos de instituciones educativas que han trabajado en proyectos relacionados con convivencia, paz, reconciliación, conflicto, entre otros. Se incluyó también información sobre los colegios que no cuentan con iniciativas de esta índole. Por otro lado, se adicionó a esta base de datos un listado de las instituciones educativas catalogadas como de alto riesgo, así como de aquellas que reportan algún tipo de inicialiva desde los proyectos que desarrolla el IDEP.</p> <p>En paralelo, se realizaron dos ejercicios de validación de la metodología y de los instrumentos propuestos para la recolección de información que dará sustento al estudio. Este ejercicio se realizó con la participación de algunos actores de la comunidad educativa (rector, coordinador, orientador y profesores).</p> <p>Asimismo, se realizó un ejercicio de calibración del instrumento que se aplicará en el análisis de los Manuales de Convivencia. Y, finalmente se realizó el respectivo ajuste de los instrumentos. En cuanto a la estrategia operativa y de movilización social se realizó una reunión con rectores de las posibles instituciones educativas en donde se va a realizar el trabajo de campo con el fin de socializar el estudio e invitarlos a participar del mismo, así como el contacto con otras instituciones educativas.</p> <p>Selección de las instituciones educativas en donde se va a realizar el trabajo de campo para la aplicación de instrumentos de tipo cualitativo que indaguen sobre la forma como se abordan los conflictos al interior de las Instituciones educativas.</p> <p>A la fecha se cuenta con los siguientes documentos:</p> <p>Documento técnico que da cuenta del marco de referencia metodológico en relación con el diseño del estudio.</p> <p>Un documento técnico que da cuenta de la revisión teórica y de antecedentes empíricos revisados en relación con los principales temas de la investigación. Este documento da cuenta del marco de referencia conceptual que define la postura disciplinar del estudio.</p> <p>Documento técnico que consolida la revisión teórica y de antecedentes empíricos revisados en relación con los principales temas de la investigación; los fundamentos metodológicos a desarrollar en el proyecto de investigación; el conjunto de instrumentos de recolección de información; el conjunto de instrumentos que garanticen un adecuado tratamiento de los asuntos humanos, y los protocolos de implementación de instrumentos en las IEDs participantes.</p>	
<p>Cuarto Trimestre</p>	<p>En el estudio de Educación Inicial, se desarrolló la descripción y síntesis del proceso, se realizó el diseño, ajuste y validación de una metodología y una estrategia operativa para el monitoreo al cumplimiento de estándares de calidad de Educación Inicial en instituciones educativas distritales en el marco de la atención integral a la primera infancia, se elaboró la estrategia de recolección, sistematización, procesamiento, análisis e interpretación de la información y la estrategia comunicativa y de movilización social, igualmente, la síntesis y conclusiones, incluyendo recomendaciones, de los resultados cuantitativos y cualitativos de la aplicación del sistema de monitoreo al cumplimiento de estándares de calidad de Educación Inicial en instituciones educativas distritales, y de los planes de mejora, aunado a lo anterior, se elaboró un Manual Operativo que oriente las acciones a desarrollar para la aplicación permanente del sistema de monitoreo en la totalidad de IED y por último se realizó la consolidación de los documentos producidos que fundamentan el estudio de elaboración y aplicación de un sistema de monitoreo al cumplimiento de los estándares de calidad en Educación Inicial.</p> <p>Se construyeron los instrumentos que permiten recolectar información sobre representaciones sociales, significados, actitudes y comportamientos relativos a la situación de embarazo y la maternidad y la paternidad en el contexto escolar, teniendo en cuenta las observaciones recibidas durante la validación y la socialización, que quedan registrados en los documentos que dan cuenta de la metodología usada para su construcción</p> <p>En el estudio Monitoreo y seguimiento a las experiencias escolares asociadas a la línea estratégica del Plan Sectorial de Educación "Equipo por la Educación para el Reencuentro, la Reconciliación y la Paz" se realizó, un marco de referencia (conceptual), se elaboró el diseño del estudio y el camino metodológico abordado incluyendo los instrumentos diseñados y la manera en la que se realizó el análisis de la información, se elaboró el análisis realizado a los manuales de convivencia de las IED seleccionadas y a manera y se dan recomendaciones que dan cuenta de las necesidades de los comités de convivencia en relación con el desarrollo de aspectos socio-emocionales que se ponen en juego a la hora de abordar conflictos al interior de la escuela y recomendaciones plausibles para atenderlas tanto en el mediano como en el largo plazo.</p>	
<p>Total Año</p>	<p>Durante la vigencia 2017, se logró:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Se aplicó un sistema de monitoreo al cumplimiento de los estándares de calidad, a 37500 cupos en educación inicial, utilizando como instrumento básico la ficha de caracterización diseñada y validada para tal fin.</li> <li>2. Se elaboró un instrumento para el levantamiento de indicadores cualitativos y cuantitativos que permitan realizar la planeación, medición y evaluación de un programa socio-educativo de Educación para la Sexualidad en los colegios distritales de Bogotá.</li> <li>3. Se exploraron los aspectos socio-emocionales que pueden afectar los procesos de paz y reconciliación en profesores y estudiantes en 12 Instituciones Educativas del Distrito en la ciudad de Bogotá y su relación con los manuales de convivencia de las IED en el marco del posconflicto.</li> </ol>	

	<b>HOJA DE VIDA DEL INDICADOR</b>	Código: FT- MIC-03-05
		Versión: 4
		Fecha de Aprobación: 25/05/2015

**I. IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR**

Proceso asociado:	Investigación y Desarrollo Pedagógico	Clase de proceso:	Misional
Objetivo del Proceso	Generar conocimiento e información especializada en educación y pedagogía mediante proyectos y actividades investigativas (materializado en la ficha de los componentes y los estudios previos aprobados dentro del plan de acción) con el fin de contribuir en la cualificación docente, en las propuestas y prácticas pedagógicas y en la toma de decisiones política pública.		
Líder del proceso:	Subdirector Académico		
Nombre del indicador:	<b>Cantidad de estudios realizados en Escuela Currículo y Pedagogía, Educación y Políticas Públicas y Cualificación Docente del Componente 2: Cualificación, investigación e innovación docente: comunidades de saber y de práctica pedagógica</b>	ID	<b>IDP-02</b>
Objetivo del indicador:	Medir el índice de avance de los estudios realizados		
Responsable de la medición y del análisis de los resultados:	Subdirector Académico		

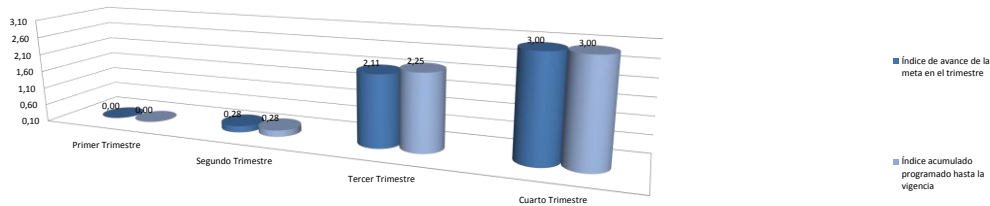
Fórmula del indicador	Unidad de medida	Definición de variables					
		No.	Nombre de la variable	Unidad de medida de la variable	Caracterización de la variable	Fuente de información	Periodicidad de recolección de la información
Índice de avance de la meta (Índice de avance de los estudios realizados) / Índice acumulado programado para la vigencia (tres estudios realizados)	Porcentual	1	Índice de avance de la meta en el trimestre	Cantidad	Índice de avance de los estudios realizados	Ficha-PMR	Trimestral
		2	Índice acumulado programado hasta la vigencia	Cantidad	Tres estudios realizados	Ficha-PMR	Trimestral
		3					
		4					
		5					
		6					

Tendencia	Ascendente	Categorización del indicador	Eficacia	Meta anual
				3
				Línea base
				Año de línea base
				Dato de línea base

Periodicidad de la medición	Trimestral	Rangos de gestión	MÁXIMO	80%	100%
Periodicidad del análisis	Trimestral		ACEPTABLE	60%	80%
Clase de indicador:	Proporción		MÍNIMO	0%	60%
				Forma de acumulación del resultado:	Suma

**II. RESULTADOS DE LA MEDICIÓN DEL INDICADOR**

PERÍODO DE MEDICIÓN	META	Índice de avance de la meta en el trimestre	Índice acumulado programado hasta la vigencia	0	0	0	0	RESULTADO ÍNDICE DE GESTIÓN PERÍODO
Primer Trimestre	0%	0,00	0,00					#DIV/0!
Segundo Trimestre	10%	0,28	0,28					100,00%
Tercer Trimestre	75%	2,11	2,25					93,78%
Cuarto Trimestre	100%	3,00	3,00					100,00%



**III. ANALISIS DE RESULTADOS**

Periodo	Análisis de resultados	Propuesta de mejoramiento
Primer Trimestre	Durante éste trimestre no se programó el desarrollo de actividades en el marco de los estudios del componente 2	
Segundo Trimestre	<p>En el estudio Prácticas de Evaluación*, a la fecha se han realizado los siguientes avances:  Ajuste de la línea base elaborada en la vigencia 2016.  * Se elaboró un documento con la ruta de trabajo para la propuesta de creación de una RED de Instituciones por la Evaluación en el Distrito Capital.  * Se estableció la ruta de trabajo para la propuesta de contenidos conceptuales y metodologías de los escenarios de encuentro e interacción entre las entidades, instituciones, directivos y docentes participantes en el estudio sobre prácticas de evaluación en el distrito capital.  * Se definió la ruta de trabajo para la realización de la caracterización, sistematización y análisis de buenas prácticas de evaluación, así como el levantamiento de información para la línea de base sobre prácticas de evaluación en todas las instituciones oficiales del distrito capital y los sistemas de evaluación institucional sobresalientes de IED premiadas en PEGI.  *Elaboración, ajuste y validación de los instrumentos:  a) para exploración de las buenas prácticas en las 383 IED  b) la aplicación de la línea base en las prácticas de evaluación encontradas en la 383 IED.  *Realización de la propuesta de las herramientas virtuales que constituyen el apoyo tecnológico al estudio sobre prácticas de evaluación.</p> <p>El Estudio para la formulación de la estrategia de desarrollo personal de los docentes – Ser Maestro, tiene por objeto "diseñar y realizar un estudio que presente una estrategia para el desarrollo personal de los docentes – Ser maestro". Durante la vigencia 2017, el estudio se orienta a establecer los referentes conceptuales y metodológicos, los campos de la oferta, los posibles oferentes, los recursos y medios de divulgación. Para ello, además de la consulta a las fuentes pertinentes tanto en lo conceptual como en lo metodológico, se hará una revisión de las ofertas institucionales a nivel distal y nacional, desarrollará un seminario con maestros para enriquecer con ellos-as los procesos de reflexión, análisis y diseño, y asociado al mismo, se ofrecerá un taller que ponga a prueba un par de ofertas. Finalmente se diseñará un portafolio de ofertas que acompañe al informe técnico final. Se ha avanzado en la elaboración de los referentes conceptuales, metodológicos técnicos y pedagógicos en términos de revisión de literatura, realización de entrevistas y actividades de consulta como el Grupo Focal con expertos en educación y en desarrollo personal.</p> <p>El estudio de Transmedia tiene por objeto desarrollar un proceso de investigación y formación, con el fin de cualificar el uso y apropiación de los resultados de cinco experiencias pedagógicas, investigaciones o innovaciones educativas, en el Distrito Capital, mediante la producción de narrativas con el fin de divulgarlas de manera innovadora (Transmedia) de forma que impacten de manera más eficaz a sus comunidades académicas. A la fecha se ha realizado un avance en la definición de la ruta metodológica de la investigación y la formación, diseño de la investigación participativa y contenidos de la formación</p> <p>Se ajusta la programación teniendo en cuenta la programación establecida en el cronograma de las fichas de los estudios del Componente 2 "Estrategia de Cualificación, Investigación e Innovación docente: Comunidades de saber y de práctica pedagógica"</p>	

<p>Tercer Trimestre</p>	<p>Para la vigencia 2017 se realizarán tres estudios en Escuela Currículo y Pedagogía tales como: Prácticas de Evaluación, a la fecha se han realizado los siguientes avances: *Ajuste de la metodología de la línea de base sobre buenas prácticas de evaluación realizada en el año 2016 y elaboración de dos documentos de carácter publicable: 1. Experiencias de buenas Prácticas en treinta (30) Instituciones Educativas Distritales, de acuerdo con las especificaciones definidas por la SED y el IDEP. 2. El sentido, significado o enfoques de las buenas prácticas de evaluación. *Elaboración, ajuste, pilotaje e inicio en la aplicación del instrumento de Contextualización (se aplica a Rectores y/o Coordinadores) y direccionamiento a buenas prácticas y del instrumento de Línea base para docentes (se aplica a Docentes). *Se realizó la propuesta, desarrollo y se puso en marcha las herramientas virtuales (instrumentos e informes en línea) que constituyen el apoyo tecnológico al estudio sobre prácticas de evaluación *Se estableció la ruta de trabajo para la caracterización, sistematización y análisis de buenas prácticas de evaluación, diferenciada para cada grupo de las 383 instituciones definidas por el IDEP. 340 Instituciones participantes 2016 -2017 y 43 instituciones Premio a la gestión. * A la fecha se han aplicado al 92% IED instrumento de Contextualización y al 47% de IED el instrumento de Línea base para docentes de las 340 Instituciones participantes 2016-2017. De acuerdo con el cronograma establecido para el trabajo de campo: encuentros de levantamiento de la información y visitas in situ, para la aplicación de los instrumentos. *Se estableció la ruta de trabajo para construir los lineamientos necesarios para la creación de una RED de Instituciones por la Evaluación - RIE en el Distrito Capital. *Se analizaron los aportes conceptuales y metodológicos del rastreo bibliográfico realizado en los ámbitos Latinoamericano, Nacional e Internacional en el año 2016, para la RED de Instituciones por la Evaluación en el Distrito Capital *Se han desarrollado diferentes grupos focales para el levantamiento de los aportes de los lineamientos para la creación de la RED de Instituciones por la evaluación de directivos docentes y docentes. * Se estableció la estructura conceptual y metodológica de los dos seminarios – taller de los tres encuentros de intercambio entre las entidades, instituciones, directivos docentes y docentes participantes en el estudio sobre prácticas de evaluación en el distrito capital. * Se realizó un Primer encuentro con las 30 IED participantes en el 2016 con el propósito de generar un espacio de socialización de los resultados del estudio sobre Prácticas de Evaluación obtenidos en esta vigencia, así como presentar los objetivos de la segunda fase que se está adelantando en 2017. * Se desarrolló un taller 'Evaluar Para Transformar', donde se efectuó un conversatorio con los docentes participantes en el estudio, desarrollando los siguientes tópicos: Evaluación y aprendizaje, evaluación y enseñanza y evaluación – PEI, enfoque pedagógico, currículo y didáctica: la tensión sobre la coherencia. * Se establecieron los parámetros, características y requisitos técnicos iniciales con la SED, para la puesta en marcha del repositorio, en el cual se espera recoger relatos, videos y documentos sobre buenas prácticas de evaluación desarrolladas en los IED del Distrito, consultar buenas prácticas de evaluación, postular buenas prácticas de evaluación e interactuar en la Red de Instituciones de Distrito - RIE.</p> <p>El estudio para la formulación de la estrategia de desarrollo personal de los docentes – Ser Maestro Se avanzó en la especificación de los procesos, procedimientos y actividades específicas para el desarrollo del estudio, el corpus documental, los instrumentos para la recolección y análisis de la información, el diseño del seminario-taller de maestros, la metodología para la sistematización de la información y la elaboración del informe final. Se realizó el estudio y organización de la información de fuentes secundarias. Implicó la construcción de referentes conceptuales, metodológicos, técnicos e instrumentales, que dan el marco general para el diseño de la estrategia, en relación con cada uno de los aspectos de orden teórico y práctico. Involucró también la información derivada de las entrevistas en profundidad y el Grupo Focal en Movimiento, actividad de consulta a expertos en temas educativos y de prestación de servicios de desarrollo y cambio personal. Se incluyó una revisión de experiencias institucionales relevantes de prestación de servicios para el desarrollo personal. Se generó un espacio de reflexión y análisis de las posibilidades de configuración de ofertas y puesta en práctica de actividades de pilotaje relacionadas, igualmente, se avanzó en la organización de la información y la construcción de la estrategia. Se realizaron seis encuentros con maestros y expertos convocados e inscritos mediante un formulario en línea al Seminario - Taller, lo cual permitió que los asistentes plantearan sus puntos de vista y aportaran aspectos a tener en cuenta para el diseño de la Estrategia de desarrollo personal de los docentes. Igualmente se avanzó en la articulación de los elementos conceptuales, metodológicos, pedagógicos y técnicos constitutivos de la estrategia, y en el planteamiento del programa que de manera específica se propone ofrecer para 2018. Se realizaron tres Entrevistas en profundidad con expertos en procesos de formación de maestros que contribuyen al proceso de diseño y a la comprensión de los propósitos correspondientes del IDEP y la SED. Se cuenta con los resultados de la revisión documental de los referentes conceptuales, metodológicos, pedagógicos y técnicos de la estrategia para el desarrollo personal de los docentes. Se realizaron dos sesiones de Reflexión en Movimiento para discutir con expertos un documento preparado por el equipo para tal fin y recibir retroalimentación sobre su comprensión y claridad. Se discutió con el equipo académico del IDEP la pertinencia de la Estrategia en el marco del Componente de Cualificación, investigación e innovación docente: comunidades de saber y de práctica pedagógica y su proyección en términos programáticos para 2018. Se estableció la propuesta para la implementación de la estrategia para el desarrollo personal de los docentes. Se adelantaron reuniones con el equipo del SED relacionado con el tema en la Dirección de Formación de docentes. Se proyectó el trabajo para el cierre de los contratos de los contratistas de apoyo al proyecto</p> <p>El estudio de Transmedia tiene por objeto desarrollar un proceso de investigación y formación, con el fin de cualificar el uso y apropiación de los resultados de cinco (5) experiencias pedagógicas, investigaciones o innovaciones educativas, en el Distrito Capital, mediante la producción de narrativas con el fin de divulgarlas de manera innovadora (Transmedia) de forma que impacten de manera más eficaz a sus comunidades académicas. Se definió la ruta metodológica de la investigación y la formación, diseño de la investigación participativa y contenidos de la formación que cuenta con un taller para el diseño detallado de proyectos educativos con el uso de narrativas transmediales. Se realizó la selección de cinco (5) experiencias pedagógicas de instituciones educativas de los niveles inicial, en desarrollo y para sistematización Se realizó un evento de apertura "Narrativas Transmediales" a través de un conversatorio entre tres especialistas de la educación, la comunicación y la creación transmedial Se continúa con las sesiones del taller formato de narrativas transmedia, con la participación de las cinco experiencias pedagógicas seleccionadas, con el fin que cada una de estas experiencias construyan la narrativa a partir de su experiencia. A la fecha los docentes han desarrollado en sus sesiones temas de exploración visual, exploración sonora, exploración digital y producción sonora, los cuales se convertirán en narrativas transmedia. Adicionalmente, se realizaron grupos focales a las instituciones educativas donde se desarrollan las experiencias pedagógicas, con el fin de identificar sus contextos y recoger información para la investigación que se está ejecutando con el estudio. De igual manera se definieron los lineamientos generales del micrositio que se construirá con las narrativas que se están elaborando por los docentes en los talleres.</p>	
<p>Cuarto Trimestre</p>	<p>En el estudio de prácticas de evaluación se elaboró un documento los resultados de la aplicación de la metodología de "Línea de base sobre buenas prácticas de evaluación", en las instituciones educativas de Bogotá, presentando tendencias y temáticas, aunado a lo anterior, se elaboró la sistematización de las narrativas de 349 IED, con una experiencia significativa de evaluación por IED participante -y 34 IED con la caracterización del sistema de evaluación institucional sobresalientes de IED premiadas en PEGI, igualmente, se establecieron los lineamientos iniciales de una RED de Instituciones por la Evaluación que incluye propósito de la RED, Metas y Objetivos, Plan de Acción, Reglas Básicas y Valores de la RED, Plan de Comunicaciones, Estructura Organizativa e Identificación de Miembros de la RED, Divulgación de Buenas Prácticas Evaluativas, de acuerdo con las especificaciones definidas por la SED y el IDEP y se elaboraron tres publicaciones virtuales del estudio.</p> <p>Por otro lado en el estudio de transmedia educativa, se realizó una investigación participativa sobre prácticas de divulgación, uso y apropiación de investigaciones e innovaciones pedagógicas con 20 participantes de cinco (5) experiencias pedagógicas, que permitió formular protocolos de la formación de dichas experiencias con los contenidos y material de cada sesión; así como los grupos focales con docentes de las instituciones educativas. Igualmente, se elaboró un documento con los resultados de la investigación realizada, teniendo en cuenta el marco conceptual de la transmedia educativa, las consideraciones para el uso de la transmedia educativa a partir de la producción de narrativas utilizando distintos medios de comunicación, y las recomendaciones a tener en cuenta en el momento de realizar este tipo de producciones.</p> <p>En el estudio para la formulación de la estrategia de desarrollo personal de los docentes – Ser Maestro, se desarrollaron y consolidaron los referentes conceptuales, metodológicos, pedagógicos y técnicos del Estudio para la formulación de la estrategia de desarrollo personal de los docentes – Ser Maestro, igualmente, se desarrollaron cuatro (4) Seminario-taller Ser Maestro y dos encuentros de Seminario –Taller Reflexión en Movimiento de Maestros-as.</p>	
<p>Total Año</p>	<p>Durante la vigencia 2017, se logró: 1. Se desarrolló, sistematizó y realizaron estudios y análisis sobre prácticas de evaluación en las IED, promoviendo su divulgación y socialización en el Distrito. 2. Se desarrolló un proceso de investigación y formación, con el fin de cualificar el uso y apropiación de los resultados de investigaciones e innovaciones pedagógicas financiadas y apoyadas por el IDEP. 3. Se diseñó y realizó un estudio que presenta una estrategia para el desarrollo personal de los docentes – Ser maestro</p>	

	<b>HOJA DE VIDA DEL INDICADOR</b>	Código: FT- MIC-03-05
		Versión: 4
		Fecha de Aprobación: 25/05/2015

**I. IDENTIFICACION DEL INDICADOR**

Proceso asociado:	Investigación y Desarrollo Pedagógico	Clase de proceso:	Misional
Objetivo del Proceso	Generar conocimiento e información especializada en educación y pedagogía mediante proyectos y actividades investigativas (materializado en la ficha de los componentes y los estudios previos aprobados dentro del plan de acción) con el fin de contribuir en la cualificación docente, en las propuestas y prácticas pedagógicas y en la toma de decisiones política pública.		
Líder del proceso:	Subdirector Académico		

Nombre del indicador:	<b>META2: Cantidad de estudios realizados del componente 1 Seguimiento a la política educativa distrital en los contextos escolares</b>	ID	IDP-03
Objetivo del indicador:	Medir el Índice de avance de los estudios realizados		
Responsable de la medición y del análisis de los resultados:	Subdirector Académico		

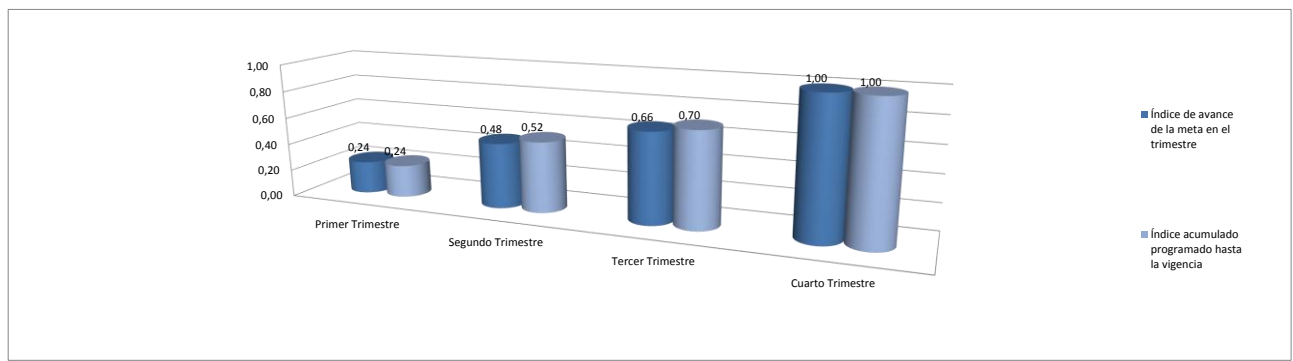
Fórmula del indicador	Unidad de medida	Definición de variables					
		No.	Nombre de la variable	Unidad de medida de la variable	Caracterización de la variable	Fuente de información	Periodicidad de recolección de la información
Índice de avance de la meta (Índice de Estudio realizado) / Índice acumulado programado para la vigencia (Un estudio realizado)	Porcentual	1	Índice de avance de la meta en el trimestre	Porcentual	Índice de avance en la realización de Un estudio.	Ficha- PMR	Trimestral
		2	Índice acumulado programado hasta la vigencia	Porcentual	Un Estudio Realizado	Ficha- PMR	Trimestral
		3					
		4					
		5					
		6					

Tendencia	Ascendente	Categorización del indicador	Eficacia	Meta anual
				1
				Línea base
				Año de línea base
				Dato de línea base

Periodicidad de la medición	Trimestral	Rangos de gestión	MÁXIMO	80%	100%
Periodicidad del análisis	Trimestral		ACEPTABLE	60%	80%
Clase de indicador:		Proporción	MÍNIMO	0%	60%
			Forma de acumulación del resultado:	Suma	

**II. RESULTADOS DE LA MEDICIÓN DEL INDICADOR**

PERÍODO DE MEDICIÓN	META	Índice de avance de la meta en el trimestre	Índice acumulado programado hasta la vigencia	0	0	0	0	RESULTADO ÍNDICE DE GESTIÓN PERÍODO
Primer Trimestre	24%	0,24	0,24					100,00%
Segundo Trimestre	52%	0,48	0,52					92,31%
Tercer Trimestre	70%	0,66	0,70					94,71%
Cuarto Trimestre	100%	1,00	1,00					100,00%



III. ANALISIS DE RESULTADOS		
Periodo	Análisis de resultados	Propuesta de mejoramiento
Primer Trimestre	<p>El Sistema de Seguimiento a la Política Pública Educativa en los Contextos Escolares - SSPED Fase II, tiene por objetivo llevar a cabo su primera aplicación, con carácter de pilotaje, en la vigencia 2017 en el marco del Plan de Desarrollo Bogotá Mejor para Todos.</p> <p>El SSPED tiene cuatro niveles de organización: conceptual, metodológico, técnico-instrumental y operativo. El nivel conceptual da cuenta de los referentes epistemológicos, teóricos y conceptuales del sistema; el nivel metodológico da cuenta de los elementos constitutivos del Sistema, sus relaciones y lineamientos que orientan la indagación; el técnico instrumental establece las formas, mecanismos e instrumentos de cada uno de los módulos que lo componen, para la consulta a las fuentes primarias y secundarias a través de la aplicación de las estrategias metodológicas propias y los instrumentos para la recolección de la información; el operativo señala los procedimientos, tiempos, agendas y requerimientos logísticos para su aplicación. Los dos primeros se ubican en el diseño, el tercero en el estudio, y el cuarto en el estudio.</p> <p>El SSPED involucra una etapa descriptiva y analítica, que corresponde a los procesos de recolección, sistematización y análisis de la información; y una etapa interpretativa, que corresponde a la lectura crítica de la información técnica, en el marco de una visión histórica y política. La primera se realiza a través de los componentes del sistema que se denominan módulos (estudio), tres de ellos dirigidos a la consulta a las fuentes primarias; y tres a la consulta a las fuentes secundarias. La segunda a través de la Mesa de Lectura e Interpretación.</p> <p>En el primer trimestre de la vigencia, se avanzó en la definición de la hoja de ruta metodológica y operativa de cada uno de los módulos del Sistema, se realizaron ajustes al modelo del SSPED y a los instrumentos de análisis de la información, se realizaron dos sesiones de la mesa de lectura e interpretación cuyo foco de discusión se centró en el análisis de los documentos finales producidos en la vigencia 2016. Finalmente, se elaboró la ruta para el trabajo de campo y análisis de resultados de la Metodología de Evaluación de Impacto, la cual se aplicará al proyecto establecido.</p>	
Segundo Trimestre	<p>Se ha avanzado en el ajuste del sistema de categorías que orienta la indagación y en particular la construcción de instrumentos, a partir del análisis del documento que plantea las bases del Plan Sectorial de Educación, las consultas a los profesionales responsables en las diferentes unidades de la SED y la revisión de la documentación generada en las Direcciones de la misma acerca de cada uno de los proyectos de inversión y los programas a implementar en los colegios de la ciudad. Igualmente se han establecido los ejercicios técnicos a ser utilizados en la consulta a fuentes primarias, a saber, encuesta, entrevistas, grupos focales, y cartografías sociales. Asimismo la muestra específica para la aplicación de la encuesta y los colegios seleccionados de acuerdo con los criterios establecidos para la indagación cualitativa; la validación de instrumentos con el equipo del Sistema, la preparación del pilotaje de instrumentos y el diseño específico de la herramienta de recolección de información primaria y secundaria. Se avanzó en el análisis documental de la producción académica de la SED y en el ajuste de la estrategia comunicativa a partir de la revisión de la herramienta de soporte (micrositio) Se realizaron 17 sesiones del Seminario del Equipo del Sistema, se participó en 5 sesiones de la Mesa de Lectura e Interpretación y se entregaron los diferentes productos planteados.</p> <p>Finalmente, en cuanto a la Metodología de Evaluación de Impacto, al mes de junio el avance del trabajo desarrollado se resume en: definición de la ruta para el trabajo de campo y análisis de resultados al proyecto "La escuela y la ciudad: una mirada desde los derechos de los niños, niñas y jóvenes de los colegios distritales de Bogotá, D.C.", la definición de instrumentos de aplicación, la definición de la muestra de instituciones e investigadores para la realización del trabajo de campo e inicio del trabajo de campo (realización de dos entrevistas a profundidad y tres grupos focales).</p>	
Tercer Trimestre	<p>Al tercer trimestre se ha realizado el ajuste del sistema de categorías que orienta la indagación y en particular la construcción de instrumentos cuantitativos y cualitativos, a partir del análisis del documento que plantea las bases del Plan Sectorial de Educación, las consultas a los profesionales responsables en las diferentes unidades de la SED y la revisión de la documentación generada en las Direcciones de la misma acerca de cada uno de los proyectos de inversión y los programas a implementar en los colegios de la ciudad.</p> <p>Igualmente se han establecido los ejercicios técnicos a ser utilizados en la consulta a fuentes primarias, a saber, encuesta, entrevistas, grupos focales, y cartografías sociales. Asimismo, la muestra específica para la aplicación de la encuesta y los colegios seleccionados de acuerdo con los criterios establecidos para la indagación cualitativa; se han llevado a cabo se han llevado a cabo cuatro (4) ejercicios de la validación de instrumentos; se realizó el pilotaje de los instrumentos en instituciones educativas; se definió la estrategia operativa de la recolección de información primaria y secundaria.</p> <p>Se avanzó en el análisis documental de la producción académica de la SED y de los informes de gestión que dan cuenta de las líneas estratégicas Calidad educativa para todos y Equipo por la educación por el reencuentro, la reconciliación y la paz - ERRP y en el ajuste de la estrategia comunicativa a partir de la revisión de la herramienta de soporte (micrositio). Se realizaron 20 sesiones del Seminario del Equipo del Sistema, se participó en 6 sesiones de la Mesa de Lectura e Interpretación y se entregaron los diferentes productos planteados. Igualmente, se avanzó en un 98% en la aplicación de instrumentos cualitativos y cuantitativos en las instituciones educativas, y se realizó el análisis de resultados de información cualitativa y cuantitativa</p> <p>Adicionalmente a la fecha se cuenta con los siguientes documentos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Documento técnico que da cuenta de la estrategia operativa y de movilización social para la consulta a fuentes primarias, en la primera aplicación del Sistema.</li> <li>- Documentos técnicos que dan cuenta del análisis documental a la producción académica y a los informes de gestión de la Secretaría de Educación, relacionados con las líneas estratégicas Calidad educativa para todos y ERRP</li> <li>- Documentos técnicos que dan cuenta del trabajo de campo y los resultados de la información cualitativa y cuantitativa de las líneas estratégicas Calidad educativa para todos y ERRP.</li> </ul> <p>En cuanto a la Metodología de Evaluación de Impacto (MEI), al mes de septiembre se diseñó la ruta para la aplicación de la metodología en su fase de trabajo de campo, se realizó la aplicación de los instrumentos del trabajo de campo, el análisis de la información derivada de la aplicación de instrumentos y la consolidación de los resultados del proyecto "La escuela y la ciudad: una mirada desde los derechos de los niños, niñas y jóvenes de los colegios distritales de Bogotá, D.C."; en cuanto a la revisión, ajuste y validación de la metodología de Evaluación de Impacto (MEI) a aplicarse a proyectos de investigación del IDEP en futuras vigencias, se realizó la revisión analítica de la literatura de metodologías de evaluación de impacto, la metodología actual y de las últimas aplicaciones. A la fecha se cuenta con un documento técnico que da cuenta de la revisión analítica de la literatura de metodologías de evaluación de impacto.</p>	
Cuarto Trimestre	<p>Se realizó el análisis a los documentos de gestión de la SED; el diseño y alistamiento del material de consulta (formularios de encuestas, guías de entrevistas y grupos focales, material de preparación de profesionales de campo) para la indagación cualitativa y cuantitativa, y el material de socialización de resultados; realizar las actividades de aplicación de instrumentos de indagación cuantitativa: se aplicaron 3093 encuestas a saber: 912 a docentes, 1083 a estudiantes y 1098 a acudientes en cuatro niveles educativos: inicial, básica primaria, básica secundaria y media en sesenta (60) colegios, y aplicación de instrumentos de indagación cualitativa: veinticuatro (24) grupos focales en 12 colegios seleccionados, seis (6) cartografías en 6 colegios seleccionados, y doce (12) entrevistas en 12 colegios seleccionados; realizar el procesamiento, sistematización y análisis de la información derivada de los ejercicios de indagación cualitativa y cuantitativa en los programas Calidad Educativa para todos y Equipo por la educación para el reencuentro, la reconciliación y la paz, se realizaron 11 sesiones del Seminario del Equipo del Sistema, se participó en 4 sesiones de la Mesa de Lectura e Interpretación y se entregaron los diferentes productos planteados.</p> <p>Se realizó el análisis documental de la producción académica y de los informes de gestión de la SED, que dan cuenta de las líneas estratégicas Calidad educativa para todos - CET y Equipo por la educación por el reencuentro, la reconciliación y la paz - ERRP; se ajustó la estrategia de comunicación y gestión del conocimiento a partir de la revisión de la herramienta de soporte (micrositio) y diseño de las piezas de comunicativas; se llevó a cabo la aplicación de los instrumentos cualitativos y cuantitativos en sesenta instituciones educativas; se realizó la sistematización y análisis de la información recolectada a partir de la consulta a las fuentes primaria; se realizaron 23 sesiones del Seminario del Equipo del Sistema, se participó en 8 sesiones de la Mesa de Lectura e Interpretación y, en 2 consultas colegiadas, una con profesionales de la Secretaría de Educación y la otra con los expertos de la Mesa de Lectura e Interpretación y el equipo Directivo-Académico del IDEP.</p> <p>En cuanto a la Metodología de Evaluación de Impacto (MEI), aplicada al proyecto "La escuela y la ciudad: una mirada desde los derechos de los niños, niñas y jóvenes de los colegios distritales de Bogotá, D.C.", desarrollado en la vigencia 2016, durante los meses de julio y agosto se terminó la fase de trabajo de campo, se realizó la sistematización y análisis de la información derivada de la aplicación de los instrumentos y se elaboró el documento técnico que presenta los resultados de la aplicación.</p> <p>Adicionalmente, se llevó a cabo la revisión, ajuste y validación de la Metodología de Evaluación de Impacto (MEI) a aplicarse a partir de 2018 a proyectos de investigación del IDEP. Dentro de las actividades realizadas se encuentran: la revisión analítica de la literatura de metodologías de evaluación de impacto; la revisión de la metodología actual; la elaboración de la propuesta de ajuste de los instrumentos cuantitativos; la realización de dos ejercicios de validación de la propuesta de instrumentos, una con el Comité Académico del IDEP y la otra con tres investigadoras que han aplicado la MEI a proyectos del IDEP; y finalmente se elaboró el documento final que da cuenta de la revisión y actualización de la MEI para el IDEP así como la propuesta de las siguientes fases del proceso.</p>	
Total Año	<p>Durante la vigencia 2017, se logró:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Se llevó a cabo la primera aplicación del Sistema de Seguimiento a la Política Pública Educativa en los Contextos Escolares en el marco del Plan de Desarrollo Bogotá Mejor para Todos, correspondiente a la Fase 2 del desarrollo del Sistema, con carácter de pilotaje.</li> <li>2. El IDEP y la SED disponen de información cuantitativa y cualitativa de fuentes primarias, sobre la implementación de la política educativa en los contextos escolares y del avance del Plan Sectorial de Educación en el período de Bogotá Mejor para Todos.</li> </ol>	

	<b>HOJA DE VIDA DEL INDICADOR</b>	Código: FT-MIC-03-05
		Versión: 4
		Fecha de Aprobación: 25/05/2015

**I. IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR**

Proceso asociado:	Investigación y Desarrollo Pedagógico	Clase de proceso:	Misional
Objetivo del Proceso	Definir las orientaciones de los estudios del componente mediante el cumplimiento de la ficha del diseño del componente con el fin de contribuir con conocimiento construido con la comunidad educativa en la materialización del derecho de la educación		
Líder del proceso:	Subdirector Académico		
Nombre del indicador:	<b>Avance anual del diseño del componente 1 Seguimiento a la política educativa distrital en los contextos escolares</b>	ID	<b>IDP-04</b>
Objetivo del indicador:	Medir el índice de avance de la realización del diseño		
Responsable de la medición y del análisis de los resultados:	Subdirector Académico		

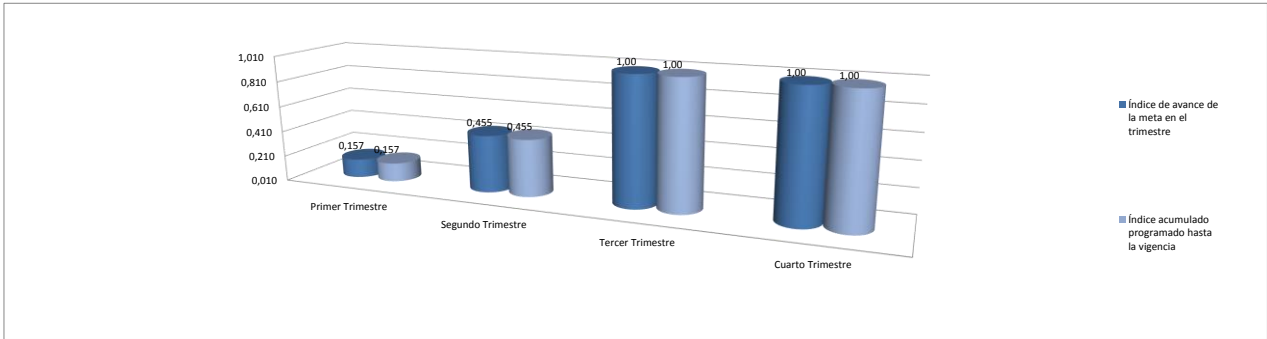
Fórmula del indicador	Unidad de medida	Definición de variables					
		No.	Nombre de la variable	Unidad de medida de la variable	Caracterización de la variable	Fuente de información	Periodicidad de recolección de la información
Índice de avance de la meta (Índice de avance trimestral del diseño) / Índice acumulado programado para la vigencia (Avance anual de la realización del diseño)	Cantidad	1	Índice de avance de la meta en el trimestre	Cantidad	Índice de avance trimestral de la realización del diseño	PMR-POA	Trimestral
		2	Índice acumulado programado hasta la vigencia	Cantidad	Avance anual del diseño	PMR-POA	Trimestral
		3					
		4					
		5					
		6					

Tendencia	Ascendente	Categorización del indicador	Eficacia	Meta anual	0,9
				Línea base	
				Año de línea base	
				Dato de línea base	

Periodicidad de la medición	Trimestral	Rangos de gestión	MÁXIMO	80%	100%
Periodicidad del análisis	Trimestral		ACEPTABLE	60%	80%
Clase de indicador:	Índice		MÍNIMO	0%	60%
			Forma de acumulación del resultado:	Suma	

**II. RESULTADOS DE LA MEDICIÓN DEL INDICADOR**

PERÍODO DE MEDICIÓN	META	Índice de avance de la meta en el trimestre	Índice acumulado programado hasta la vigencia	0	0	0	0	RESULTADO ÍNDICE DE GESTIÓN PERÍODO
Primer Trimestre	0,04	0,157	0,157					100,00%
Segundo Trimestre	0,11	0,455	0,455					100,00%
Tercer Trimestre	0,25	1,00	1,00					100,00%
Cuarto Trimestre	0,90	1,00	1,00					100,00%



**III. ANALISIS DE RESULTADOS**

Periodo	Análisis de resultados	Propuesta de mejoramiento
Primer Trimestre	En el primer trimestre de la vigencia 2017, se avanzó en la definición de la hoja de ruta metodológica y operativa para realizar la consolidación de los referentes conceptuales, metodológicos, técnicos e instrumentales del Sistema, se empezó el ajuste al modelo del Sistema en el nivel conceptual, metodológico, técnico e instrumental y se realizaron dos sesiones de la mesa de lectura e interpretación cuyo foco de discusión se centró en el análisis de los documentos finales producidos en la vigencia 2016.	
Segundo Trimestre	Se ha avanzado en la construcción de referentes conceptuales, metodológicos, técnicos e instrumentales; los aportes a la construcción del sistema categorial de indagación; el establecimiento de los campos de seguimiento como endógeno y exógeno y las dimensiones del mismo, como descriptivo, analítico, interpretativo, comprensivo y crítico. Asimismo en la revisión de los contextos de política en el marco latinoamericano, nacional y distrital, que dan lugar a procesos de seguimiento y evaluación de política educativa, y de las tendencias de la corriente principal y alternativas del análisis político, para darle un contexto referencial al Sistema. Se realizaron 5 sesiones de la Mesa de Lectura e Interpretación, dedicada al acompañamiento en los procesos de ajuste del Sistema y de análisis y retroalimentación al avance del trabajo del equipo, y se entregaron los diferentes productos planteados	

<p><b>Tercer Trimestre</b></p>	<p>Se ha avanzado en la construcción de referentes conceptuales, metodológicos, técnicos e instrumentales; los aportes a la construcción del sistema categorial de indagación; el establecimiento de los campos de seguimiento como endógeno y exógeno y las dimensiones del mismo, como descriptivo, analítico, interpretativo, comprensivo y crítico. Asimismo, en la revisión de los contextos de política en el marco latinoamericano, nacional y distrital, que dan lugar a procesos de seguimiento y evaluación de política educativa, y de las tendencias de la corriente principal y alternativas del análisis político, para darle un contexto referencial al Sistema.</p> <p>Se realizó en el análisis documental de los documentos producidos por el Ministerio de Educación y fuentes externas al sector.</p> <p>Se realizaron 6 sesiones de la Mesa de Lectura e Interpretación, dedicada al acompañamiento en los procesos de ajuste del Sistema y de análisis y retroalimentación al avance del trabajo del equipo y se proyectó el trabajo de la Mesa de Lectura e Interpretación para octubre y noviembre como actividades de cierre del proceso de la aplicación 2017 del Sistema de Seguimiento.</p> <p>Adicionalmente, entre las actividades realizadas se cuenta con:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. La elaboración del diseño final de los instrumentos a partir de los ejercicios de validación y pilotaje definidos, y su correspondiente aplicación en las Instituciones educativas y Direcciones locales seleccionadas.</li> <li>2. Los documentos técnicos que dan cuenta de la revisión de los contextos de política en el marco latinoamericano, nacional y distrital, que dan lugar a procesos de seguimiento y evaluación de política educativa, y de las tendencias de la corriente principal y alternativas del análisis político, para darle un contexto referencial al Sistema.</li> <li>3. Los documentos técnicos que dan cuenta de las consultas a fuentes secundarias, esto es, el análisis documental a los informes de gestión de la SED, la producción del Ministerio de Educación y, la producción de fuentes externas al sector educativo de la ciudad.</li> <li>4. Definición del diseño de la imagen y los mecanismos para la divulgación de la información derivada del Sistema. Se realizaron 5 grupos focales para la validación de las piezas de comunicación del Sistema.</li> </ol> <p>Se ajusta la programación del indicador teniendo en cuenta que el diseño finalizará en el año 2017, por tanto la meta cambia del 0,25 en el año al 0,90.</p>	
<p><b>Cuarto Trimestre</b></p>	<p>Se avanzó en la elaboración de informes técnicos de análisis documental de la producción programática del MEN, los informes de gestión de la SED y el análisis de informes de otras fuentes especialmente el programa de la Cámara de Comercio Bogotá cómo vamos. Asimismo en el diseño y presentación de propuestas de piezas de comunicación.</p> <p>A diciembre se avanzó en la entrega de informes técnicos que incluyen referentes conceptuales, metodológicos, técnicos e instrumentales, consultas a fuentes primarias y secundarias, análisis interpretativo y comprensivo relativo a la primera aplicación del Sistema, documento del modelo consolidado, documentos breves de política, documento amplio de política</p>	
<p><b>Total Año</b></p>	<p>Se establecieron los fundamentos conceptuales y metodológicos, técnicos e instrumentales del Sistema de Seguimiento a la política educativa distrital en los contextos escolares en el marco del Componente, y ajustar e implementar la estrategia de comunicación y gestión del conocimiento, en el marco de la primera aplicación del Sistema de Seguimiento, con carácter de pilotaje.</p>	





HOJA DE VIDA DEL INDICADOR

Código: FT-MIC-03-05  
 Versión: 4  
 Fecha de Aprobación: 25/05/2015

I. IDENTIFICACION DEL INDICADOR

Proceso asociado:	Investigación y Desarrollo Pedagógico	Clase de proceso:	Misional
Objetivo del Proceso	Definir las orientaciones de los estudios del componente mediante el cumplimiento de la ficha del diseño del componente con el fin de contribuir con conocimiento construido con la comunidad educativa en la materialización del derecho de la educación		
Lider del proceso:	Subdirector Académico		
Nombre del indicador:	Avance anual del diseño del componente 2 Cualificación, investigación e innovación docente: comunidades de saber y de práctica pedagógica	ID	IDP-05
Objetivo del indicador:	Medir el Índice de avance de la realización del diseño		
Responsable de la medición y del análisis de los resultados:	Subdirector Académico		

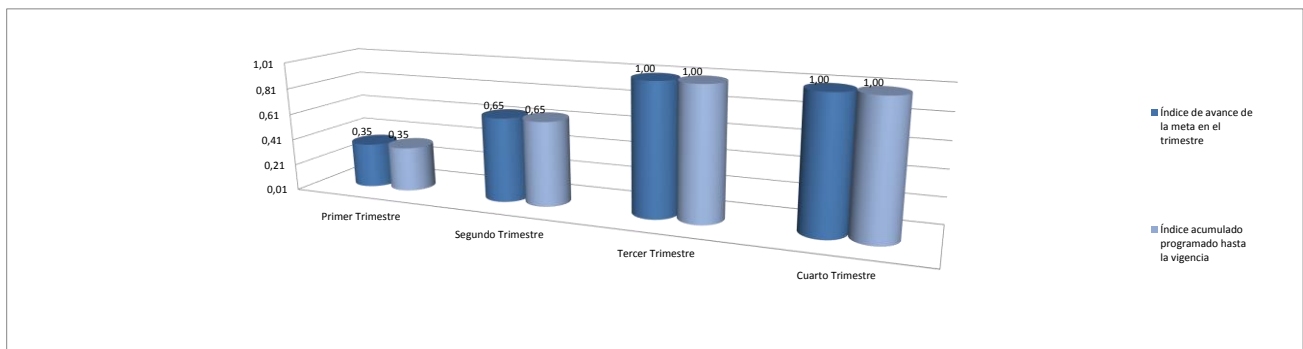
Fórmula del indicador	Unidad de medida	Definición de variables					
		No.	Nombre de la variable	Unidad de medida de la variable	Caracterización de la variable	Fuente de información	Periodicidad de recolección de la información
Índice de avance de la meta (Índice de avance trimestral del diseño) / Índice acumulado programado para la vigencia (Avance anual de la realización del diseño)	Cantidad	1	Índice de avance de la meta en el trimestre	Cantidad	Índice de avance trimestral de la realización del diseño	PMR-POA	Trimestral
		2	Índice acumulado programado hasta la vigencia	Cantidad	Avance anual del diseño	PMR-POA	Trimestral
		3					
		4					
		5					
		6					

Tendencia	Ascendente	Categorización del indicador	Eficacia	Meta anual	0,9
				Línea base	
				Año de línea base	
				Dato de línea base	

Periodicidad de la medición	Trimestral	Rangos de gestión	MÁXIMO	80%	100%
Periodicidad del análisis	Trimestral		ACEPTABLE	60%	80%
Clase de indicador:	Índice		MÍNIMO	0%	60%
			Forma de acumulación del resultado:	Suma	

II. RESULTADOS DE LA MEDICIÓN DEL INDICADOR

PERÍODO DE MEDICIÓN	META	Índice de avance de la meta en el trimestre	Índice acumulado programado hasta la vigencia	0	0	0	0	RESULTADO ÍNDICE DE GESTIÓN PERÍODO
Primer Trimestre	0,09	0,35	0,35					100,00%
Segundo Trimestre	0,16	0,65	0,65					100,00%
Tercer Trimestre	0,25	1,00	1,00					100,00%
Cuarto Trimestre	0,90	1,00	1,00					100,00%



III. ANALISIS DE RESULTADOS

Periodo	Análisis de resultados	Propuesta de mejoramiento
Primer Trimestre	Para la vigencia 2017, el diseño de la estrategia de Cualificación, investigación e innovación docente: comunidades de saber y de práctica pedagógica, establecerá elementos conceptuales y metodológicos que viabilicen la conformación de comunidades de saber y de práctica pedagógica, a la fecha se encuentra establecida la ruta conceptual y metodológica del diseño y se realizó la conceptualización y fundamentación metodológica de la estrategia	
Segundo Trimestre	A la fecha se encuentra establecida la ruta conceptual y metodológica del diseño. Adicionalmente, se ha avanzado en la conceptualización y fundamentación metodológica de la estrategia, a través de sesiones de trabajo con el investigador y el equipo del IDEP. Se ajusta la programación del indicador, teniendo en cuenta la programación del cronograma establecido en la ficha del diseño.	

<p><b>Tercer Trimestre</b></p>	<p>Se realizó la conceptualización y fundamentación metodológica de la estrategia, la propuesta metodológica y conceptual para el proceso de acompañamiento, el cual se realizará en tres niveles y contará con la participación de 100 docentes de Instituciones Educativas Distritales.</p> <p>Adicionalmente, se ha avanzado en la conceptualización y fundamentación metodológica de la estrategia, a través de sesiones de trabajo con el investigador y el equipo del IDEP. Se realiza un avance en la contextualización y descripción de la orientación de la estrategia, así como en la estructuración conceptual y metodológica del Diseño del Componente Estrategia de cualificación, investigación e innovación docente: comunidades de saber y de práctica pedagógica.</p> <p>Se realizó un grupo focal con contratistas del equipo del IDEP de los diferentes estudios que se están realizando en el IDEP, con el fin de validar elementos del diseño de la estrategia de cualificación docente a través de los puntos de discusión propuesto por el investigador.</p> <p>Se realizó una reunión con el equipo de trabajo de EAFIT, el cual profundiza en los temas de innovación y redes, con el fin de validar aspectos generales de conceptualización y la estrategia de cualificación docente.</p> <p>De igual manera, se realizó la entrega del documento con la estructuración conceptual y metodológica del Diseño del Componente Estrategia de cualificación, investigación e innovación docente: comunidades de saber y de práctica pedagógica.</p> <p>Se ajusta la programación del indicador teniendo en cuenta que el diseño finalizará en el año 2017, por tanto la meta cambia del 0,25 en el año al 0,90.</p>	
<p><b>Cuarto Trimestre</b></p>	<p>Se realiza un grupo focal con contratistas del equipo del IDEP de los diferentes estudios que se están realizando en la subdirección académica, con el fin de validar elementos del diseño de la estrategia de cualificación docente a través de los puntos de discusión propuestos. De igual manera, se realizó la estructuración conceptual y metodológica del Diseño del Componente Estrategia de cualificación, investigación e innovación docente: comunidades de saber y de práctica pedagógica.</p> <p>En el marco de la validación de la estrategia de cualificación, investigación e innovación docente: comunidades de saber y de práctica pedagógica, se convocó a un grupo focal con los DILES de las diferentes localidades de Bogotá, en el cual se evidenciaron algunas de las metas de cada localidad a nivel de educación a través del diagnóstico de las necesidades generales realizado.</p> <p>A diciembre se avanzó en la entrega de informes técnicos que incluyen referentes conceptuales, metodológicos, técnicos e instrumentales, consultas a fuentes primarias y secundarias, análisis interpretativo y comprensivo relativo a la primera aplicación del Sistema, documento del modelo consolidado, documentos breves de política, documento amplio de política</p>	
<p><b>Total Año</b></p>	<p>Se establecieron los elementos conceptuales y metodológicos que viabilizan la conformación y consolidación de comunidades de saber y de práctica pedagógica, mediante la puesta en marcha del programa: "Pensamiento crítico para la investigación y la innovación docente" y validar los elementos definidos con distintos actores de la comunidad educativa.</p>	

	<b>HOJA DE VIDA DEL INDICADOR</b>	Código: FT-MIC-03-05
		Versión: 4
		Fecha de Aprobación: 25/05/2015

**I. IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR**

Proceso asociado:	Investigación y Desarrollo Pedagógico	Clase de proceso:	Misional
Objetivo del Proceso	Construir y Socializar el conocimiento producido en la entidad mediante eventos académicos (acciones articuladas) para promover el desarrollo profesional docente		
Líder del proceso:	Subdirector Académico		
Nombre del indicador:	<b>Cantidad de estudios realizados de la Estrategia de cualificación, investigación e innovación docente: comunidades de saber y de práctica pedagógica</b>	ID	<b>IDP-06</b>
Objetivo del indicador:	Medir el índice de avance del estudio de la estrategia realizado		
Responsable de la medición y del análisis de los resultados:	Subdirector Académico		

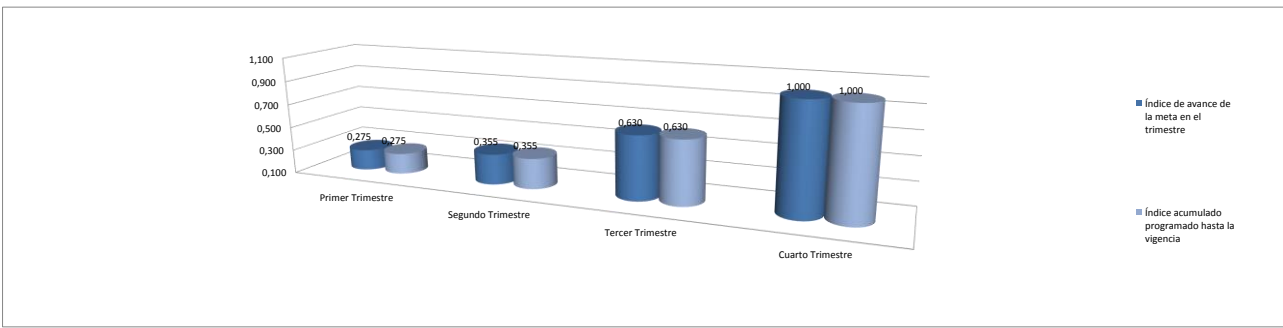
Fórmula del indicador	Unidad de medida	Definición de variables					
		No.	Nombre de la variable	Unidad de medida de la variable	Caracterización de la variable	Fuente de información	Periodicidad de recolección de la información
Índice de avance de la meta (Índice de avance del estudio realizado) / Índice acumulado programado para la vigencia (Un estudio realizado)	Cantidad	1	Índice de avance de la meta en el trimestre	Cantidad	Índice de avance en la realización de un estudio realizado	Ficha- PMR	Trimestral
		2	Índice acumulado programado hasta la vigencia	Cantidad	Un estudio de la estrategia realizado	Ficha- PMR	Trimestral
		3					
		4					
		5					
		6					

Tendencia	Ascendente	Categorización del indicador	Eficacia	Meta anual	1
				Línea base	
				Año de línea base	
				Dato de línea base	

Periodicidad de la medición	Trimestral	Rangos de gestión	MÁXIMO	80%	100%
Periodicidad del análisis	Trimestral		ACEPTABLE	60%	80%
Clase de indicador:	Proporción		MÍNIMO	0%	60%
			Forma de acumulación del resultado:	Suma	

**II. RESULTADOS DE LA MEDICIÓN DEL INDICADOR**

PERÍODO DE MEDICIÓN	META	Índice de avance de la meta en el trimestre	Índice acumulado programado hasta la vigencia	0	0	0	0	RESULTADO ÍNDICE DE GESTIÓN PERÍODO
Primer Trimestre	100%	0,275	0,275					100,00%
Segundo Trimestre	100%	0,355	0,355					100,00%
Tercer Trimestre	100%	0,630	0,630					100,00%
Cuarto Trimestre	100%	1,000	1,000					100,00%



**III. ANÁLISIS DE RESULTADOS**

Periodo	Análisis de resultados	Propuesta de mejoramiento
Primer Trimestre	<p>El IDEP desarrollará en el marco de la estrategia de Cualificación, investigación e innovación docente: comunidades de saber y de práctica pedagógica, un programa denominado "Pensamiento Crítico para la Investigación y la innovación; cuyo objetivo es Diseñar, implementar y validar el acompañamiento y la cualificación como forma de interacción que viabilice la conformación y consolidación de comunidades de saber y de práctica pedagógica.</p> <p>A la fecha se cuenta con los siguientes logros:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Propuesta metodológica y conceptual para el proceso de acompañamiento, el cual se realizará en tres niveles, con la participación de 100 docentes de Instituciones Educativas Distritales.</li> <li>- Aproximación conceptual sobre acompañamiento y experiencia pedagógica</li> <li>- Apertura de la convocatoria a docentes que serán sujeto de acompañamiento en cada uno de los niveles.</li> </ul>	
Segundo Trimestre	<p>El IDEP desarrollará en el marco de la estrategia de Cualificación, investigación e innovación docente: comunidades de saber y de práctica pedagógica, un programa denominado "Pensamiento Crítico para la Investigación y la innovación; cuyo objetivo es diseñar, implementar y validar el acompañamiento y la cualificación como forma de interacción que viabilice la conformación y consolidación de comunidades de saber y de práctica pedagógica.</p> <p>A la fecha se cuenta con los siguientes logros:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- está en la definición de la propuesta metodológica, conceptual y teórica para el proceso de cualificación docente y acompañamiento, el cual se realizará en tres niveles, a través de la definición de la hoja de ruta y una aproximación conceptual sobre acompañamiento y experiencia pedagógica teniendo en cuenta los trabajos realizados por el IDEP. Adicionalmente se seleccionaron las experiencias pedagógicas que serán objeto del acompañamiento en cada uno de los niveles y se definió la ruta conceptual y metodológica del diplomado.</li> <li>- En las acciones adelantadas en la caracterización de experiencias de investigación, innovación y gestión se avanza en propiciar espacios para el compartir saberes pedagógicos e investigativos y reconocer prácticas educativas del Distrito Capital que contribuyan a la conformación de comunidades de saber y práctica pedagógica.</li> <li>- En cuanto a la red de innovación se avanzó en la definición de los lineamientos para fortalecer e impulsar la red de innovación del Distrito a través del apoyo a las redes pedagógicas</li> <li>- Adicionalmente, se definieron los lineamientos para desarrollar una estrategia de comunicación y divulgación de las acciones que realizan los docentes investigadores, innovadores y redes pedagógicas.</li> </ul>	

<p><b>Tercer Trimestre</b></p>	<p>Se ha avanzado en la definición de la propuesta metodológica, conceptual y teórica para el proceso de cualificación docente que se ve plasmado en un diplomado. Adicionalmente se avanzó en la definición de la hoja de ruta y una aproximación conceptual sobre acompañamiento y experiencia pedagógica teniendo en cuenta los trabajos realizados por el IDEP. Se encuentra en desarrollo el proceso de formación del diplomado "Pensamiento crítico para la investigación e innovación" con la participación de 136 docentes con 50 experiencias que presentan tres (3) niveles de desarrollo de la propuesta mediante la cual fueron seleccionados, que ha permitido la elaboración de la caracterización, cartografía y plan de trabajo de las 50 experiencias pedagógicas.</p> <p>En la caracterización de experiencias de investigación, innovación y gestión se han definido los fundamentos conceptuales, las categorías a priori para análisis de experiencias, los criterios para identificación de las experiencias pedagógicas en cada uno de los ejes propuestos, la ruta metodológica basada en el diálogo de saberes, los instrumentos y estrategias para la recolección de información.</p> <p>En la primera fase del estudio se realizó la revisión, consolidación y categorización de información por líneas temáticas del listado de 1276 experiencias pedagógicas identificadas en la estrategia "1dep por una ciudad educadora", desarrollada en el mes de febrero de 2017, que incluyó visitas a las 361 IED.</p> <p>Con este insumo se ha avanzado en la puesta en marcha de la ruta metodológica que ha incluido: a. Encuentros presenciales con Docentes, Directivos docentes, conformación del equipo de directivos docentes y docentes líderes acompañantes. b. Registro de datos e información de las experiencias pedagógicas en el formulario digital c. Visitas a las IED para el registro o actualización de las experiencias pedagógicas. d. Fortalecimiento de relaciones interinstitucionales, con facultades de educación de Instituciones de Educación Superior (IES) públicas y privadas, bibliotecas públicas de la ciudad y Direcciones Locales de Educación; para el compartir saberes pedagógicos e investigadores y reconocer prácticas educativas del Distrito Capital que contribuyan a la conformación de comunidades de saber y práctica pedagógica.</p> <p>En cuanto a la red de innovación se avanzó en la definición de los lineamientos para fortalecer e impulsar la red de innovación del Distrito a través del apoyo a las redes pedagógicas, se realizó revisión documental de publicaciones de la SED y el IDEP relacionadas con redes y colectivos de maestros que investigan, se definió la metodología que permite el desarrollo de espacios, promueve y despliega la participación activa de los convocados, contribuyendo a la construcción de la ruta metodológica y de complementación de acciones que fortalezcan las redes y colectivos de maestros. Aunado a lo anterior, se definieron los lineamientos, para desarrollar una estrategia de comunicación y divulgación de las acciones que realizan los docentes investigadores, innovadores y redes pedagógicas.</p> <p>La conformación de comunidades de saber y práctica pedagógica el IDEP desarrollará una herramienta digital que permite que todas las experiencias identificadas puedan ser georeferenciadas y compartidas con toda la ciudadanía, actualmente se está trabajando en la recolección de la información para la actualización y verificación de la base de datos con la información sobre las redes, experiencias de gestión, investigaciones e innovaciones educativas del Distrito Capital, en la definición de los criterios de búsqueda de acuerdo con las características de las bases de datos.</p>	
<p><b>Cuarto Trimestre</b></p>	<p>Se realizó el proceso de cualificación a través del Diplomado "Pensamiento Crítico para la investigación e innovación" el cual se desarrolló a través de tres módulos: Existencia, creatividad y Gobierno, La crítica como experiencia de Innovación en la Escuela y Territorios y procesos pedagógicos. De igual manera, el proceso de formación se fortaleció a través de la plataforma virtual Moodle, actividades complementarias (lecturas, videos, presentaciones) y foros.</p> <p>Mediante la metodología diálogo de saberes, se actualizaron, consolidaron y analizaron 404 experiencias pedagógicas en las 20 localidades de Bogotá. En el análisis de experiencias en materia de innovación, investigación y gestión, se destacaron las tendencias, temáticas de interés y nivel de avance de los proyectos que adelantan docentes y directivos docentes en las instituciones educativas y las DILES en la ciudad.</p> <p>En el mapeo realizado de caracterización de experiencias que adelantan los docentes y directivos docentes del Distrito Capital en materia de investigación, innovación y gestión en las instituciones educativas, se seleccionó un grupo de 20 docentes acompañantes pedagógicos con quienes se logró: Obtener las experiencias que ellos están diseñando y/o desarrollando en innovación, investigación y gestión; promover el registro en la herramienta digital o entrega de las experiencias pedagógicas en las comunidades educativas a las que pertenecen, IED, localidad, incluso en las de otras localidades, de los colegios en los que habían estado vinculados; conocer y reconocer las experiencias pedagógicas e intercambiar con otros contenidos, metodologías, hallazgos y problemáticas de su práctica; reflexionar sobre aspectos de carácter pedagógico y para el fortalecimiento conceptual y metodológico de los tres ejes del Estudio; contar con representación de todas las localidades en el Estudio; socializar sus experiencias en otros espacios clave de una Ciudad Educadora como en las Instituciones de Educación Superior; ampliar y actualizar el conocimiento sobre la pedagogía, la didáctica, las estrategias pedagógicas que implementan los docentes y directivos docentes, así como sus prácticas contextualizadas en cada territorio, es decir en sus aulas, instituciones educativas, las localidades y en la ciudad. Esto a partir de la invitación a grupos focales, encuentros zonales e Inter zonales, espacios de visibilización de experiencias en donde se realizó el registro de la participación en los instrumentos definidos para tal fin.</p> <p>Además de estas 404 experiencias, se actualizó y validó la información de otras 514, para completar 930 que fueron registradas y georeferenciadas para su visibilización y consulta en la herramienta digital de georeferenciación que fue diseñada con el apoyo de la Unidad Administrativa Especial de Catastro Distrital (IDECA) quien dispuso de su plataforma tecnológica para su realización.</p> <p>Para fortalecer la comunicación y divulgación de las acciones de los maestros, se desarrolló una estrategia que propuso proyectos tácticos que conecten los nodos del Ecosistema Distrital de Innovación Educativa (EDIE-Bogotá); impactando en la difusión de las acciones innovadoras de docentes y directivos docentes para que tengan incidencia en el accionar de sus pares, en beneficio de la prosperidad del ecosistema y el mejoramiento continuo de la calidad de la educación del Distrito. Así mismo se diseñó e implementó un espacio virtual con el fin de fomentar e impulsar la participación de los miembros de las redes y colectivos pedagógicos, en sus diferentes áreas e intereses.</p>	
<p><b>Total Año</b></p>	<p>Se diseñó, implementó y validó el acompañamiento y la cualificación como forma de interacción que visibilizaron la conformación y consolidación de comunidades de saber y de práctica pedagógica, igualmente, se diseñó, fortaleció e impulsó la Red de innovación del Distrito a través del apoyo a las redes pedagógicas</p>	